


Номинация

Создание, внедрение и эффективность оценки качества и востребованности образовательных услуг

Тема:

**Управление качеством
математического образования на
основной ступени массовой
школы в условиях ФГОС в части
достижения учебных результатов**



**Авторы проекта: Кочконян М.Р. – зам. директора по УВР
Шаронова Е.А – зам. директора по УМР
Муниципальное общеобразовательное автономное
учреждение гимназия №8 г. Сочи**



Актуальность проекта

Основная проблема современного образования: низкое качество образования.

Обусловленность проблемы:

- глобальные проблемы человечества;
- изменяющиеся условия жизни;
- требования современности.

Одним из важнейших направлений российской образовательной политики является *«обеспечение высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения и перспективными задачами развития российского общества и экономики»* (Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы. Утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.14 № 295)



Актуальность проекта

Пути решения проблемы:

- внедрение системы оценки качества образования;
- стандартизация системы оценки качества образования;
- построение эффективной методической работы;
- рост профессионализма педагогов.

Одна из важнейших задач Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы: *«создание современной системы оценки качества образования на основе принципов открытости, объективности, прозрачности, общественно-профессионального участия».*



Объект исследования

Система управления качеством математического образования в
МОАУ гимназия №8 г. Сочи.

Предмет исследования

Структура системы управления качеством математического
образования:

- методологическая основа,
- методическая система,
- организационная система,
- образовательная практика,
- система управленческих действий.



Гипотеза

Если в массовой социально-ориентированной школе разработать чёткую систему управления качеством математического образования, включающую в себя систему мониторинга, систему анализа данных, механизмы контроля работы с аналитическими материалами с одной стороны, и новую систему управления антропопрактикой, основанной на профессиональной рефлексии учителя, проблемном анализе собственной деятельности и профессиональном общении в преодолении профессиональных дефицитов, то это позволит нам получить более высокое качество образовательных результатов и целостную систему управления качеством образования в локальной образовательной системе, без которой невозможно получить прогнозируемый образовательный результат.



Идея проекта

Идея проекта заключается в разработке системы мониторинга (педагогической диагностики) учебных достижений учащихся и модели системного взаимодействия администрации и педагогов по преодолению учебных затруднений учащихся

Цель проекта

Повышение результативности управления качеством математического образования на основной ступени массовой школы в условиях ФГОС в части достижения учебных результатов.



Задачи

- Изучение проблемы управления качеством образования (в том числе математического) в российских и зарубежных источниках.
- Анализ системы управления качеством образования (в том числе математического) в МОАУ гимназии №8 г. Сочи.
- Проблемный анализ образовательных достижений за последние 3 года.
- Разработка модели системы качества математического образования.
- Создание службы мониторинга.
- Разработка и апробация проектной модели управления качеством.



Задачи

- Мониторинг (диагностика), анализ, обобщение результатов апробации модели.
- Разработка модели методического взаимодействия (сопровождения) учителей в части антропрактики.
- Изучение возможности использования модели в других предметных областях.
- Диссеминация опыта, внедрение и апробация модели управления качеством математического образования на основной ступени массовой школы в условиях ФГОС в других образовательных учреждениях города (края).



Механизм реализации проекта

1 этап

Подготовительный

2013-2014 гг.

2 этап

Основной

2014-2016 гг.

3 этап

**Анализ результатов,
коррекция модели**

2016 г.

4 этап

Завершающий

2016-2017 гг.



1 этап 2013-2014 гг. Подготовительный

ЗАДАЧИ:

- изучение проблемы управления качеством математического образования в российских и зарубежных источниках;
- проведение анализа системы управления качеством математического образования в МОАУ гимназия №8;
- проведение анализа образовательных достижений;
- разработка системы мониторинга учебных достижений учащихся;
- разработка системы управления качеством математического образования.



1 этап 2013-2014 гг. Подготовительный

РЕЗУЛЬТАТ:

- изучена теоретическая база вопроса управления качеством образования;
- проанализирован существующий практический опыт управления качеством образования;
- завершены работы над системой мониторинга учебных достижений учащихся по математике;
- на основе комплекса материалов предложена версия системы управления качеством образования.



2 этап 2014-2016 гг. Основной

ЗАДАЧИ:

1. **апробация** разработанной модели системы управления качеством образования (системы мониторинга учебных достижений учащихся).

МЕРОПРИЯТИЯ:

- Проведение диагностических работ.
- Мониторинг результатов диагностических работ.
- Анализ результатов диагностических работ.
- Определение проблемных зон.
- Обобщение результатов учебных достижений.
- Трансляция полученных результатов.



Система мониторинга учебных достижений

Принципы мониторинга





Система мониторинга учебных достижений

- **Диагностические работы** - письменные работы, проводимые с целью мониторинга освоения учебного материала учащимися, учета их персональных образовательных достижений, мониторинга эффективности работы учителя в части организации учебного процесса и коррекционной работы с типовыми ошибками учащихся, повышения качества образования. Работы выполняются не реже одного раза в 2 месяца в одно и то же время во всех классах параллели.



Механизм разработки диагностических работ

- Определение сроков проведения диагностических работ.
- Разработка стартовой контрольной работы по основным темам предыдущего года с целью определения устоявшихся учебных навыков и их проблемных зон.
- Проверка работ.
- Анализ результатов работ, выявление уровня усвоения дидактических единиц по предмету.
- Выделение дидактических единиц с низкими показателями.
- Разработка каждой следующей диагностической работы с учетом показателей предыдущей работы (по классу или по параллели) и пройденного учебного материала на период проведения диагностической работы.



Структура диагностической работы

БЛОКИ

А

Задания, учитывающие низкие показатели усвоения программного материала предыдущей работы

В

Задания по пройденному программному материалу на данный период



Структура диагностической работы

Диагностическая работа по МАТЕМАТИКЕ

Фамилия, имя _____

Класс 5 «___»

ВАРИАНТ № 1

ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТЫ

Работа состоит из 8 заданий.

На выполнение всей работы отводится 45 минут.

1. При выполнении **A 1-B4** заданий нужно указывать только ответы. При этом:

- если к заданию приводятся варианты ответов (четыре ответа, из них верный только один), то надо обвести кружком цифру, соответствующую верному ответу;
- если ответы к заданию не приводятся, то полученный ответ надо вписать в отведенном для этого месте.

2. Если вы ошиблись при выборе ответа, то зачеркните отмеченную цифру и обведите нужную.

В случае записи неверного ответа зачеркните его и запишите новый.

Задание **C1** выполняется на обратной стороне текста с заданиями с записью хода решения. Текст задания можно не переписывать.

Желаем успеха!

A 1. Вычислите удобным способом $138 + 189 - 118$.

Ответ: _____

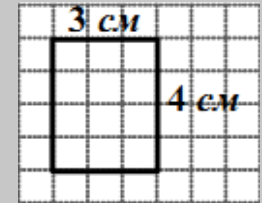
A 2. Выразите 72 м 6 см в сантиметрах

- 1) 726 см 2) 7260 см 3) 7206 см 4) 72006 см

A 3.

Найдите периметр фигуры изображенной на рисунке.

Ответ: _____



B 1. Решите уравнение $x \cdot 15 = 510$

Ответ: _____

B 2. Упростите выражение $14x + 6x$

Ответ: _____

B 3. Используя формулу $s = v \cdot t$, определите v , если $s = 252 \text{ км}$, а $t = 3 \text{ ч}$

Ответ: _____

B 4. Вычислите: $195 \cdot 307 - 147000 : 49$

Ответ: _____

C 1. Кассир в первый день продал 120 билетов на концерт, во второй день в 2 раза больше, чем в первый. В третий день было продано на 37 билетов меньше, чем во второй. Сколько всего билетов на концерт было продано за три дня?



Структура диагностической работы

Диагностическая работа по МАТЕМАТИКЕ

Фамилия, имя _____

Класс 6 «___»

ВАРИАНТ № 1

ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТЫ

Работа состоит из 8 заданий.

На выполнение всей работы отводится 45 минут.

1. При выполнении **A1-B4** заданий нужно указывать только ответы. При этом:

- если к заданию приводятся варианты ответов (четыре ответа, из них верный только один), то надо обвести кружком цифру, соответствующую верному ответу;
- если ответы к заданию не приводятся, то полученный ответ надо вписать в отведенном для этого месте.

2. Если вы ошиблись при выборе ответа, то зачеркните отмеченную цифру и обведите нужную.

В случае записи неверного ответа зачеркните его и запишите новый.

Задание **C1** выполняется на обратной стороне текста с заданиями с записью хода решения. Текст задания можно не переписывать.

Желаем успеха!

A1. Решите уравнение $x : 6,7 = 3,5$

Ответ: _____

A2. Выразите 13,12 т в килограммах

- 1) 13120 кг 2) 1312 кг 3) 131200 кг 4) 13012 кг

A3. Найдите объем куба, длина ребра которого равна 7,2 см

Ответ: _____

B1. Сократите дробь $\frac{17 \cdot 13}{13 \cdot 34}$

- 1) 2 2) 0,5 3) 7,14 4) 1,5

B2. Вычислите $\frac{1}{2} \cdot 2\frac{5}{7} - 1,1 \cdot \frac{1}{7}$.

Ответ: _____

B3. Билет на электричку стоит 50 р. Ожидается повышение цены на 10%. Какое наибольшее количество билетов можно будет купить на 300 р.?

Ответ: _____

B4. Выберите наименьшее из чисел 1,3; 1,25; $\frac{1}{3}$.

Ответ: _____

C1. Из двух городов, расстояние между которыми равно 720 км, навстречу друг другу одновременно выехали два автомобиля. Автомобили встретились через 6 часов после выезда. Найдите скорость первого автомобиля, если скорость второго равна 55 км/ч.



Структура диагностической работы

Диагностическая работа по АЛГЕБРЕ

Фамилия, имя _____

Класс 7 «___»

ВАРИАНТ № 1

ИНСТРУКЦИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТЫ

Работа состоит из 8 заданий.

На выполнение всей работы отводится 45 минут.

1. При выполнении **A1-B3** заданий нужно указывать только ответы. При этом:

- если к заданию приводятся варианты ответов (четыре ответа, из них верный только один), то надо обвести кружком цифру, соответствующую верному ответу;
- если ответы к заданию не приводятся, то полученный ответ надо вписать в отведенном для этого месте.

2. Если вы ошиблись при выборе ответа, то зачеркните отмеченную цифру и обведите новую.

В случае записи неверного ответа зачеркните его и запишите новый.

Задание **C1** выполняется на обратной стороне текста с заданиями с записью хода решения. Текст задания можно не переписывать.

Желаем успеха!

A1. 20% делегатов, прибывших на международную конференцию, составили представители России. Сколько всего делегатов приехало, если россиян было 120 человек.

- 1) 600 чел. 2) 240 чел. 3) 360 чел. 4) 500 чел.

A 2. Выберите выражение, которое имеет наибольшее значение.

- 1) $0,3 + \frac{3}{4}$ 2) $0,7 - \frac{4}{5}$ 3) $-0,3 + \frac{3}{4}$ 4) $0,7 + \frac{4}{5}$

A 3. Найдите значение выражения $|1,7| \cdot |-9|$.

A 4. Упростите выражение $13x - 4(x - 2)$.

- 1) $17x - 8$ 2) $9x + 8$ 3) $17x + 8$ 4) $9x - 8$

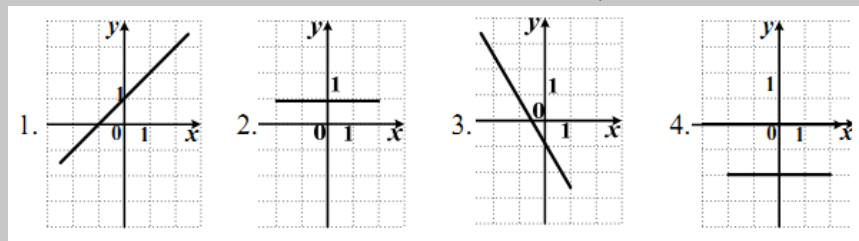
B 1. Упростите выражение $6x^4 \cdot x^2$.

- 1) $2x^5$ 2) $6x^6$ 3) $2x^{32}$ 4) $2x$

B 2. Решите уравнение $4 - (x + 2) = 3$.

Ответ: _____

B 3. На каком рисунке изображен график функции $y = x + 1$?



C 1. В овощехранилище привезли всего 564 тонны овощей трех видов. Известно, что моркови привезли в 1,5 раза больше, чем лука, а свеклы на 4 тонны меньше, чем моркови. Сколько тонн лука привезли в овощехранилище?

Диагностическая карта



Анализ диагностической работы по математике №1													5 классы			15.09.2015		
5А Морозова И.В.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Баллы	Оценка	Вариант			
Возможные баллы		7	7	7	7	7	10	10	7	10	12/6	16/8						
		Чтение многозначных чисел	Сложение натуральных чисел	Вычитание натуральных чисел	Умножение натуральных чисел	Деление натуральных чисел	Таблица умножения, порядок действий	Действия с посылными слизками	Решение уравнений	Текстовая задача	Текстовая задача повышенного уровня сложности	* Текстовая задача высокого уровня сложности						
1	Асатрян Артем	7	7	7	7	0	7	7	7	7	7	7	35	2	12			
2	Бариева Эльмира	7	7	7	7	7	10	7	7	7	7	7	52	3	1			
3	Баур Кирилл	7	7	7	7	7	10	0	7	0	7	7	52	3	8			
4	Бурцева Анна	7	7	7	7	7	10	10	7	10	0	7	72	4	23			
5	Геворгян Ани	7	7	7	7	7	10	10	7	10	7	7	72	4	15			
6	Гегия Алан	7	0	7	0	7	10	0	7	0	7	7	31	2	25			
7	Герасименков С.	7	7	7	7	7	10	10	7	10	7	7	78	4	29			
8	Даниелян Диана	7	7	7	7	7	0	10	7	10	7	10	62	4	13			
9	Дворецкова А.	7	7	7	7	7	10	10	7	10	6	7	78	4	3			
10	Ельцов Родион	7	7	7	7	7	0	10	7	0	0	7	52	3	2			
11	Жеброва Ирина	7	7	7	7	7	10	0	7	10	6	7	68	4	7			
12	Завизон Денис	7	7	7	0	7	0	10	7	10	6	7	61	4	10			
13	Запаринин Никита	0	7	7	7	7	10	0	7	0	7	7	45	3	4			
14	Исламов Шамиль	7	7	7	7	7	10	10	7	10	6	7	78	4	14			
15	Кривокуча Анна	7	7	7	7	7	10	10	7	10	6	7	78	4	28			
16	Кувшинова Альбина	7	7	7	7	7	10	0	7	0	7	7	52	3	26			
17	Малухина София	7	7	7	7	7	10	0	7	0	0	7	52	3	6			
18	Марчук Олег	7	7	7	7	7	10	10	7	10	6	0	78	4	20			
19	Микеная Одиссей	7	7	7	0	7	10	10	7	10	0	0	65	4	27			
20	Недбайлова Ольга	7	7	7	7	7	10	10	7	0	7	7	62	4	17			
21	Павлов Антон	0	7	7	7	7	10	10	7	10	0	7	65	4	22			
22	Подъячева К.	7	7	7	7	7	10	0	0	10	7	7	55	3	24			
23	Поташова Алиса	7	7	7	7	7	10	10	7	10	6	7	78	4	9			
24	Садовничий Алек.	7	7	7	7	7	10	10	0	0	7	7	55	3	18			
25	Скиперский Никита	7	7	7	7	7	10	10	7	10	7	7	72	4	5			
26	Специвцева Мирра	7	7	7	7	7	10	10	7	0	0	0	62	4	19			
27	Фомин Даниил	7	7	7	7	0	10	10	7	0	6	7	61	4	16			
28	Хурцилава Диана	7	7	7	7	7	10	0	7	0	0	7	45	3	21			
29	Шишкова Анна	7	7	7	7	7	10	7	7	10	0	7	62	4	11			
30																		
31																		
32																		
33																		
34																		
35																		
выполнили		27	28	29	25	26	25	18	27	16	0	0	средние					
%		93%	97%	100%	86%	90%	86%	62%	93%	55%	0%	0%	61,3	3,6				
не выполнили		2	1	0	3	2	3	9	2	11	18	3						
%		7%	3%	0%	10%	7%	10%	31%	7%	38%	62%	10%						
не приступали		0	0	0	1	1	1	2	0	2	11	26						
%		0%	0%	0%	3%	3%	3%	7%	0%	7%	38%	90%						

Диаграмма по критерию "вып..."

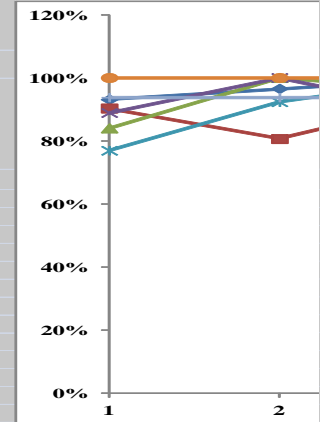
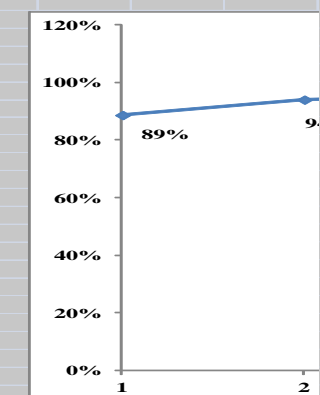
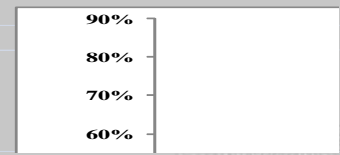


Диаграмма по критерию "вып..."



Анализ диагностической работы по математике №1													5 классы			15.09.2015		
5Б Карманова С.Н.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Баллы	Оценка	Вариант			
Возможные баллы		7	7	7	7	7	10	10	7	10	12/6	16/8						
		Чтение многозначных чисел	Сложение натуральных чисел	Вычитание натуральных чисел	Умножение натуральных чисел	Деление натуральных чисел	Таблица умножения, порядок действий	Действия с посылными слизками	Решение уравнений	Текстовая задача	Текстовая задача повышенного уровня сложности	* Текстовая задача высокого уровня сложности						

Диаграмма по критерию "не вы..."





2 этап 2014-2016 гг. Основной

ЗАДАЧИ:

- 2. разработка модели методического взаимодействия (сопровождения).**

МЕРОПРИЯТИЯ:

- Составление рекомендаций, методических действий для устранения проблемных зон.
- Проведение тематических семинаров: диссеминация опыта.
- Организация курсов повышения уровня математической компетенции.
- Организация работы профессионального взаимодействия.



Модель системного взаимодействия администрации ОУ и педагогов

- ✓ **Исследование уровня удовлетворённости педагогического коллектива образовательным процессом**
- ✓ **Исследование социального капитала образовательной организации**
 - 80% педагогов признают ценность сотрудничества и доверия;
 - 23% педагогов готовы к обмену опытом с коллегами;
 - 54% учителей считают себя участниками команды, осуществляя совместную деятельность;
 - 90% оказывают доверие руководству;
 - 86% педагогов обращаются к администрации по вопросам преподавания и воспитания.



Модель системного взаимодействия администрации ОУ и педагогов

Профессиональное взаимодействие учителей и администрации строятся на:

- четком представлении администрацией ОУ антропопрактики, присущей школе как локальной образовательной системе и отдельному учителю в частности;
- понимании четкой логической связи между идеями, концептуальными основами и принципами, заложенными в Образовательную программу школы с системой образовательных практик, организации учебных мест, дидактических единиц, методической системы, других компонентов;



2 этап 2014-2016 гг. Основной

РЕЗУЛЬТАТ:

- внедрена модель системы управления качеством системы образования в образовательный процесс (системы мониторинга учебных достижений по математике учащихся 5 – 7 классов);
- получены аналитические материалы, позволяющие обеспечить коррекцию системы мониторинга и системы методического сопровождения учителя;
- усложнение структуры профессионального взаимодействия учителей, изменение содержания работы учителя и заместителя директора в части управления антропопрактикой;
- изменение уровня качества учебных результатов учащихся 5 – 7 классов по математике.

3 этап 2016 г.



Анализ результатов, коррекция модели

ЗАДАЧИ:

- мониторинг (диагностика), анализ, обобщение результатов, коррекция и апробации модели в других предметных областях и образовательных учреждениях.



3 этап 2016 г.

Анализ результатов, коррекция модели

РЕЗУЛЬТАТ:

- формирование банка мониторинговых материалов по математике, банк методических разработок по работе с типичными ошибками учащихся;
- проведение комплекса исследований и замеров, позволяющих получить объективную оценку результативности проекта;
- разработка методического пособия (описание модели, контрольные задания, структура мониторинга).

3 этап 2016 г.

Анализ результатов, коррекция модели

РЕЗУЛЬТАТ:

- проектная работа в части мониторинга и использования новых форм методической работы должна будет перейти в режим систематического функционирования;
- апробация модели в других предметных областях, а также апробация полученного опыта в других образовательных учреждениях



4 этап 2016-2017 гг. Завершающий

ЗАДАЧИ:

- диссеминация опыта;
- итоговая оценка результатов проекта;
- выявление и развитие эффектов от реализации проекта



4 этап 2016-2017 гг. Завершающий

РЕЗУЛЬТАТ:

- внедрение модели на уровне всей школы;
- модель апробируется на 5 – 7 классах, следующий этап – 8 – 9 классы, а затем 10 – 11 классы, что должно привести к изменению качества образования в целом;
- созданная модель может использоваться и в других учебных заведениях



4 этап 2016-2017 гг. Завершающий

РЕЗУЛЬТАТ:

- более глубокое изучение результатов и эффектов усложнения реальной структуры образовательной организации, роли профессиональной рефлексии педагогов в повышении качества образования;
- включение элементов наработанного опыта в модули курсов повышения квалификации для руководителей и заместителей директора, курирующих вопросы организации образовательного процесса и методической работы



Модель системного взаимодействия администрации ОУ и педагогов

- включение в профессиональное взаимодействие с учителем второго и третьего коллеги - не наставника, а коллеги (примерно равного по уровню профессионального мастерства),
- создание условий, для возникновения у них профессионального диалога, позже взаимодействия с целью повышения своей квалификации, нивелирования профессиональных дефицитов за счет проблематизации своей деятельности;
- управление профессиональными связями учителей,
- организация постоянного усложнения реальной структуры организации,
- увеличении количества профессиональных взаимодействий, формировании стабильных диад и триад, «узлов» профессионального общения учителей;



Целевые критерии и показатели

- процент уровня обученности учащихся математике;
- процент уровня качества обучения математике;
- количество неуспевающих по математике;
- количество победителей и (или) призёров городского, регионального и заключительного этапов Всероссийской олимпиады школьников по математике, информатике, физике, во Всероссийской политехнической олимпиаде и других предметных конкурсах математической и математическо-технической направленности;



Целевые критерии и показатели

- результаты итоговой аттестации;
- количество обучающихся, посещающих кружки математической, технической направленности;
- процент учителей кафедры математики, транслирующих свой педагогический опыт на разных уровнях (школьном, городском, региональном, всероссийском);
- результаты сопоставления уровня математического образования гимназии с другими образовательными учреждениями города, края (страны)



Новизна (инновационность)

модификационный характер



усложнение реальной (существующей) структуры
методической организации



- ✓ положительное проявление в профессиональном взаимодействии учителей;
- ✓ переход профессионального общения из спонтанного к системному;
- ✓ повышение квалификации учителей



✓ повышение качества организации образовательного процесса



Практическая значимость возможность использования в массовой школе

!!! возможность построения модели получения высокого качества образования в массовой, неспециализированной, социально – ориентированной школе

- модель будет возможно использовать в любом образовательном учреждении с минимальными изменениями, связанными с особенностями школы;
- получение измеряемых результатов;
- созданный банк эффективных приёмов и методов учителей математики можно использовать в других предметных областях.

Результаты и эффекты образовательного, методического и организационного плана будут актуальны и востребованы в региональной системе образования Краснодарского края.



Перспективы развития

- Внедрение модели на уровне всей школы (по классам и предметам) —> изменение качества образования в целом.
- Использование модели в других ОУ.
- Включение элементов наработанного опыта в модули курсов повышения квалификации для руководителей и заместителей директора, курирующих вопросы организации образовательного процесса и методической работы.
- Развитие проекта, как сетевого (между ОУ и УДО) —> появление новых образовательных программ.



Ресурсы

- Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 - 2020 годы. (утв. Постановлением Правительства РФ от 15.04.14 № 295)
- Концепция развития математического образования в Российской Федерации (утв. Распоряжением Правительства РФ от 24 декабря 2013 г. №2506-р)
- Концепция математического образования в Краснодарском крае
- Путин В.В. Мнения российских политиков о нехватке инженерных кадров. 11.04.2011.// Государственные вести (GOSNEWS.ru)/ Интернет-издание http://www.gosnews.ru/business_and_authority/news/643
- Крылов Е.В. преждевременное развитие – вред интеллекту?:[интервью]/Крылов Е.В., Крылов О.Н. //Аккредитация в образовании. – 2010. - №6 (41). Сентябрь. – с. 90-92
- Актуальные проблемы модернизации математического и естественно-научного образования : материалы Второй регион. науч.-методич. конф., г. Балашов, 8 апреля 2011 г. / под общ. ред. О. А. Фурлетовой. — Балашов : Николаев, 2011. — 104 с
- Фёдоров В.А., Колегова Е.Д. Инновационные технологии в управления качеством образования: Учеб. Пособие (Под ред. Г.М. Романцева. 2-е изд., перераб. И доп. Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос.Гос.проф.-пед. Ун-т», 2006
- Субетто А.И. Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга). - СПб. - М., 2000.



Ресурсы

- Бордовский Г.А., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001, 359с.
- Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации// Психологическая наука и образование. – 2002. №2, с. 42-45
- Коротков Э.М. Управление качеством образования. М.: Академический проект. 2007.317с.
- Управление качеством образования. Под редакцией М.М. Поташника. М.: Издательство: Педагогическое общество России, 2006г.448с.
- Третьяков П.И.. Оперативное управление качеством образования в школе. Теория и практика. Новые технологии. М.: Издательство «Скрипторий», 2005. 568с.
- Галкина Т.И. Мониторинг образовательной деятельности в школе. Книга современного завуча / Т.И. Галкина, Н.П. Озерова. – Ростов н/Д: Феникс. 2006. – 384 с.
- Крамаренко И.С. Прогнозирование уровня учебных достижений учащихся средствами мониторинга // Стандарты и мониторинг в образовании. 2001. №1.
- Агранович М., Кондрашов П., «Индикаторы оценки качества образования». Ж.»Директор школы», №5, 2007
- Громова Т. «Критерии и оценка качества образования», Ж. «Директор школы», №5, 2006



Ресурсы

- Мухартова Н., Лисицкая И. «Мониторинг качества образовательной среды», Ж. «Директор школы», №4, 2007
- Фрумин И. Оценка качества образования : между контролем и поддержкой//Первое сентября. 2000, №92
- Сарапулов В.А. «Теория и практика управления качеством образования», Чита, 2008
- З.В. Степчева, В.А. Основина, Л.А. Маттис. Мониторинг сформированности профессионально-значимых компетентностей в условиях непрерывного образования, г. Ульяновск, 2010
- <http://nsportal.ru/shkola/administrirovanie-shkoly/library/2012/02/02/upravlenie-kachestvom-obrazovaniya-v-usloviyakh>
- <http://www.yspu.yar.ru>
- <http://www.vevivi.ru/best/Osnovnye-napravleniya-povysheniya-yeffektivnosti-upravleniya-kachestvom-obrazovaniya-v-obrazovatelnom-uchrezhdenii-ref155652.html>
- <http://festival.1september.ru/articles/622191/>
- <http://smi.kazanobr.ru/6/08.php>
- <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=162182;fld=134;dst=100013;rnd=176509.042511488078162074;;ts=01765094977586104068905>



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!



**Муниципальное общеобразовательное автономное
учреждение гимназия №8 г. Сочи**